

Prof. Dr. Alfred Toth

Transitorische Koinzidenzrelationen von Intra-DS zu Trans-DS

1. In Toth (2025a) waren wir von der quadrarektischen Relation der fundamentalen semiotischen Relationen (vgl. Toth 2025b) ausgegangen

$$(3.x, 2.y, 1.z) \times (z.1, y.2, x.3)$$

$$(1.z, 2.y, 3.x) \times (x.3, y.2, z.1)$$

$$(3.z, 2.y, 1.x) \times (x.1, y.2, z.3)$$

$$(1.x, 2.y, 3.z) \times (z.3, y.2, x.1).$$

Die zwei Paare von Relationen mit der konversen Ordnung der Konstanten (1, 2, 3) sind transpositionelle Dualsysteme. Die zwei Dualsysteme mit der Ordnung der Variablen (x, y, z) nannten wir Intra-Dualsysteme (Intra-DS), die mit der konversen Ordnung (z, y, x) Trans-Dualsysteme (Trans-DS).

2. Im folgenden befassen wir uns mit den beiden Übergängen

Intra-DS $\rightarrow$ Trans-DS

Trans-DS $\rightarrow$ Intra-DS.

Wir zeigen exemplarisch die drei ersten semiotischen Dualsysteme, d.h. die 1. Trichotomische Triade:

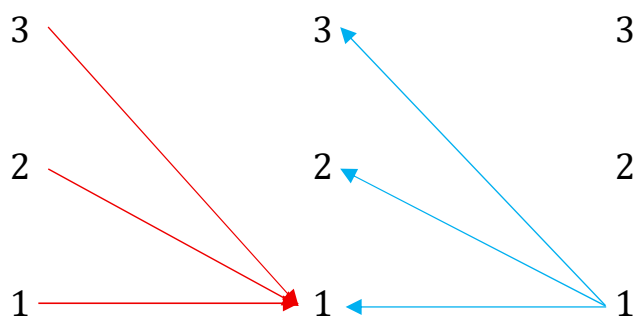
$$(3.1, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 1.3)$$

$$(3.1, 2.1, 1.2) \times (2.1, 1.2, 1.3)$$

$$(3.1, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 1.3)$$

$$2.1. (3.1, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 1.3)$$

2.1.1. Intra-DS

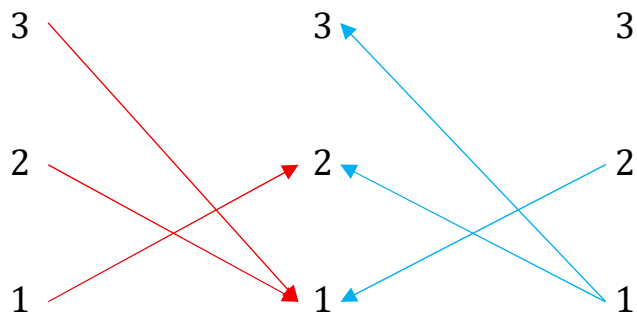


2.1.2. Trans-DS

Wegen $x = z$ Koinzidenz von Intra-DS und Trans-DS.

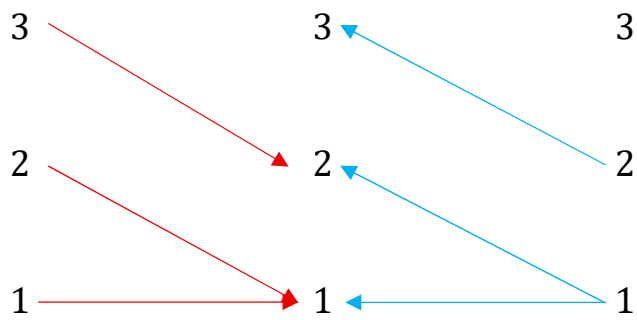
2.2. $(3.1, 2.1, 1.2) \times (2.1, 1.2, 1.3)$

2.2.1. Intra-DS

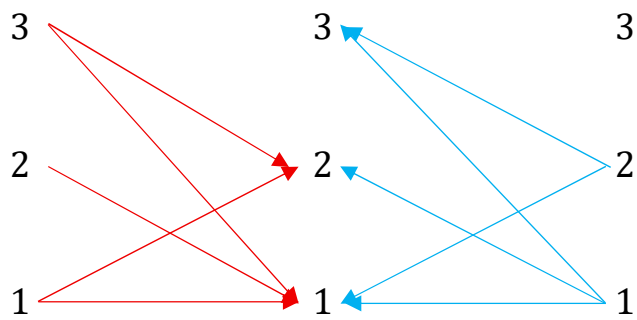


2.2.2. Trans-DS

$(3.2, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 2.3)$



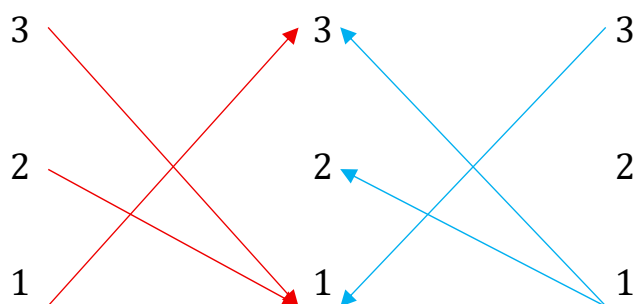
2.2.3. Intra-Trans-/Trans-Intra-DS



$\text{coinc}(\text{intra}, \text{trans}) = ((2 \rightarrow 1) \mid (2 \leftarrow 1))$

2.3. $(3.1, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 1.3)$

2.3.1. Intra-DS

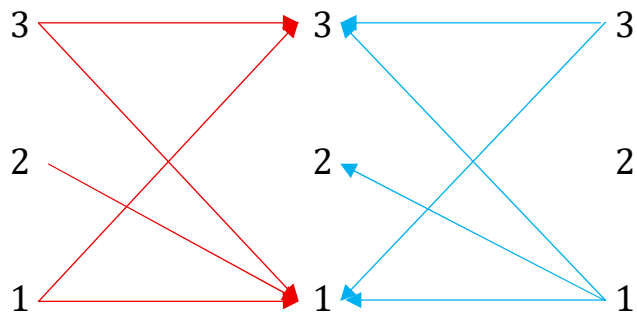


2.3.2. Trans-DS

3 $\xrightarrow{\text{red}}$ 3 $\xleftarrow{\text{blue}}$ 3

2 $\xrightarrow{\text{red}}$ 1 $\xleftarrow{\text{blue}}$ 1

2.3.3. Intra-Trans-/Trans-Intra-DS



$$\text{coinc}(\text{intra}, \text{trans}) = ((2 \rightarrow 1) \mid (2 \leftarrow 1))$$

3. Betrachten wir die Abbildungen der 10 Intra-ZKln auf die 10 Trans-ZKln (vgl. Toth 2025c):

3.1 2.1 1.1 $\rightarrow$ 3.1 2.1 1.1

3.1 2.1 1.2 $\rightarrow$ 3.2 2.1 1.1

3.1 2.1 1.3 $\rightarrow$ 3.3 2.1 1.1

3.1 2.2 1.2 $\rightarrow$ 3.2 2.2 1.1

3.1 2.2 1.3 $\rightarrow$ 3.3 2.2 1.1

3.2 2.2 1.2 $\rightarrow$ 3.2 2.2 2.2

3.2 2.2 1.3 $\rightarrow$ 3.3 2.2 1.2

3.1 2.3 1.3 $\rightarrow$ 3.3 2.3 1.1

3.2 2.3 1.3 $\rightarrow$ 3.3 2.3 1.2

3.3 2.3 1.3 $\rightarrow$ 3.3 2.3 1.3.

Wie man sieht, gilt in allen Fällen für die unmarkierte Basisrelation der allgemeinen Form $(3.x, 2.y, 1.z)$ bei den Abbildungen $(x \rightleftharpoons z)$, daß $y = \text{const.}$ D.h. es treten nur drei mögliche transitorische Koinzidenzrelationen auf:

$$((2 \rightarrow 1) \mid (2 \leftarrow 1))$$

$$((2 \rightarrow 2) \mid (2 \leftarrow 2))$$

$$((2 \rightarrow 3) \mid (2 \leftarrow 3)).$$

Literatur

Toth, Alfred, Intra- und Trans-Dualsysteme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Semiotische Matrizen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Das quadralektische System der semiotischen E-Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

16.9.2025